



Regione Umbria

Giunta Regionale

Federazione Regionale dei Dottori Agronomi e Forestali dell'Umbria

protocollo.odaf.umbria@conafpec.it

Documento elettronico sottoscritto
mediante firma digitale e conservato
nel sistema di protocollo informatico
della Regione Umbria

Oggetto: PSR per l'Umbria 2014/2020 - Misura 4, sottomisura 4.1. tipologia di intervento 4.1.3. D.D. n. 4059/2022 - Bando "Euri". Riscontro vostra Pec prot. n. 0220642 del 3 ottobre 2022. Risposte ai quesiti posti

Si riportano di seguito le risposte ai quesiti posti nella Pec in oggetto relativamente al bando "Euri".

Per maggiore chiarezza espositiva le risposte sono state inserite nel testo della vostra Pec.

1.

- Verificare la coerenza fra paragrafo 12 «criteri di selezione delle domande di sostegno» e paragrafo «C.2 CRITERI DI SELEZIONE», sotto-criteri "dell'allegato A1;
- La tabella dei criteri di selezione dell'allegato A1 (con particolare riferimento ai sotto-criteri B1.1 - B1.2 - B 1. 3 per i quali è stato imposto un massimale di punteggio complessivo (7 punti, nella fattispecie) non sembrerebbe corretta per la verifica della somma dei 38 (o 39?) punti complessivi dell'intera categoria dei criteri "B"

R: grazie per la segnalazione dell'incongruenza. Stiamo predisponendo una errata corrige. La somma totale deve essere pari a 38 punti. Il criterio B5 prevede un punteggio di 4 punti, così come indicato nel paragrafo 12 del bando in oggetto.

2.

- paragrafo 11 «aliquote di contributo»: ci sono riferimenti ad aziende BIO/Conversione e alle produzioni convenzionali; tali riferimenti (soggettivi ed oggettivi sembrerebbero essere contraddittori; è possibile avere un chiarimento?

R: il paragrafo 11 "Aliquote di contributo" prevede una maggiorazione del 10% per le aziende totalmente biologiche o totalmente in conversione bio. In particolare, per le aziende in conversione, per avere diritto alla maggiorazione prevista dal bando non devono essere presenti superfici a conduzione tradizionale (non biologica o non in conversione).

3.

- paragrafo 13.3 «Documentazione da allegare alla domanda» - punto e): si fa riferimento a miglioramenti fondiari; a quali investimenti ci si riferisce? Dalla

GIUNTA REGIONALE

Direzione regionale Sviluppo economico,
agricoltura, lavoro, istruzione, agenda
digitale.

SERVIZIO: Sviluppo delle imprese
agricole e delle filiere agroalimentari

Dirigente

Dott. Daniela Toccacelo

REGIONE UMBRIA

Via Mario Angeloni, 61 - 06124 Perugia

Telefono: .075 504 5737

FAX:

Indirizzo email:

dtoccacelo@regione.umbria.it

Indirizzo PEC:

direzioneagricoltura.regione@postacert.u
mbria.it



Regione Umbria

Giunta Regionale

lettura del bando sembrerebbero ammissibili sono le macchine e gli impianti con esclusione delle opere edili e dei miglioramenti fondiari

R: il riferimento è agli impianti di irrigazione, anche se il bando prevede solo il miglioramento di impianti preesistenti alle condizioni (tutte) elencate nel paragrafo 10, punto 2.

4.

- Fra gli investimenti ammissibili è contemplato l'acquisto di kit per il funzionamento automatizzato di macchine già presenti in azienda. Sembrerebbero poi ammissibili gli investimenti per hardware e software a supporto della gestione e correlati ai nuovi investimenti: l'acquisto di un hardware e software per la "guida parallela" da montare su un trattore già presente in azienda è ammissibile? o rientra nel caso del punto 3?

R: sì, perché l'attrezzatura in questione può rientrare nella categoria "Kit per agricoltura di precisione"

- A questo dubbio si lega anche un dubbio speculare sull'attribuzione dei punteggi ed in particolare del sottocriterio B1.3.

R: l'acquisto di cui al punto che precede è associabile all'obiettivo B.1.3

5.

- È possibile avere un chiarimento circa l'ammissibilità ai sensi della misura 4.1.3, di un impianto di cogenerazione basato sul riuso dei reflui zootecnici e dei sottoprodotti agricoli. Il dubbio deriva dalla lettura di:
 - art. 10 "Limiti di Spesa minimi e massimi, spese ammissibili e congruità della spesa", paragrafo "Spese ammissibili", punto 1), ultimo trattino
 - terzo punto del paragrafo "Spese non ammissibili" del medesimo art. 10 Infatti: fra le spese escluse sembrerebbero essere ricompresi gli investimenti per la realizzazione di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili mentre fra gli investimenti ammissibili ci sono gli impianti per il trattamento dei sottoprodotti agricoli e dei reflui zootecnici per il loro riuso a fini energetici

R: per un refuso nel testo del paragrafo 10. punto 1. ultimo trattino, che andremo a correggere in tempi brevi insieme ad altre incongruenze segnalate, è rimasto il termine "energetici". Tra le spese non ammissibili sono infatti ricompresi gli impianti per energia da fonti rinnovabili. Nel caso specifico, quindi, un impianto di cogenerazione per il riuso di reflui zootecnici non è ammissibile.

Distinti saluti.

FIRMATO DIGITALMENTE

Daniela Toccacelo



Regione Umbria
Giunta Regionale